

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการ
ดำเนินงานตามภารกิจประจำปี พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.)

การบริหารความเสี่ยงการทุจริต

1. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างมาตรการในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
2. เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยให้มั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และ ความซื่อตรงขององค์กร
3. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร

2. นิยามความเสี่ยงการทุจริต

2.1 ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในการกระทำการทุจริต (Corruption Risk) จากการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต และการให้บริการประชาชน การให้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การใช้ จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการต่างๆ และการบริหารงบประมาณ ทั้งนี้ จะไม่รวมความเสี่ยงการ ทุจริตจากการยักยอกเงินหรือทรัพย์สิน การเงิน การบัญชีที่เป็นเท็จ (Fraud Risk) ซึ่งมักเกิดจากการ กระทำของบุคคลเพียงลำพัง เนื่องจากระบบการควบคุมภายในอ่อนแอ

2.2 สลอบ (Bribery) หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมีมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช่ว่าตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าว หรือ ตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของ บุคคลนั้น

2.3 รูปแบบของสลอบ หมายถึง ผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น

2.3.1 สลอบ ((Bribery) : ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งใน ลักษณะจงใจให้กระทำการ หรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

2.3.2 ค่าอำนวยความสะดวก : ค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐอย่างไม่เป็นทางการ เป็นการให้เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการ หรือเป็นการกระตุ้นให้ดำเนินการอย่างรวดเร็ว โดยกระบวนการนั้นไม่ต้องใช้ดุลพินิจของ เจ้าหน้าที่รัฐ เป็นการกระทำอันชอบด้วยหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น

2.3.3 ค่ารับรองและของขวัญ : ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของผู้รับบริการรัฐ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี หรือเป็นการแสดงออกซึ่งสินน้ำใจ วัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งอาจรวมถึง ค่าที่พัก ค่าโดยสาร การศึกษาดูงาน ค่าอาหาร และเครื่องดื่ม บัตรกำนัล ฯลฯ

2.3.4 สลอบน้ำใจ : ความเอื้อเฟื้อเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการมีน้ำใจ ความมีมิตรไมตรี การดูแลกันและกัน เป็นต้น โดยอาจหวังการเอาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐของผู้รับในอนาคต

2.3.5 ค่าใช้จ่ายอื่นๆ : ค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าสิ่งของใดๆ ที่มีค่าทางการเงิน รวมถึงสิ่งที่ใช้แทนเงินสด และสิ่งที่สามารถแลกเปลี่ยนเป็นสินค้าหรือบริการได้

3. นิยามประเภทของความเสี่ยงการทุจริต

ด้านที่ 1 การอนุมัติ อนุญาต : การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก สอดคล้องในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 หรือตามระเบียบ/ข้อบังคับของหน่วยงาน

ด้านที่ 2 การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ : อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือจากการปฏิบัติหน้าที่โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ

ด้านที่ 3 การใช้จ่ายงบประมาณ : โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นงบกลาง เงินนอกงบประมาณ และโครงการที่จ่ายขาดเงินสะสม ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ

4. ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินเชิงคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กำหนดตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย น้ำหนัก/คะแนน จำนวนข้อคำถาม และคะแนนเต็มรายชื่อ ดังนี้

ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก/ คะแนน	จำนวนข้อ คำถาม	คะแนนเต็ม รายชื่อ
1. แผนบริการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	60	-	-
1.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	5	ข้อ 1	5
1.2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	25	ข้อ 1	15
		ข้อ 2	5
		ข้อ 3	5
1.3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	25	ข้อ 1	15
		ข้อ 2	10
1.4 การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล	5	ข้อ 1	5
2. ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	40	-	-
2.1 ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	30	ข้อ 1	30
2.2 การรายงานผลและการเปิดเผยข้อมูล	10	ข้อ 1	10
รวม	100	9	100

5. ระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็นระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับ	คะแนน
Excellent : E (ดีเยี่ยม)	ตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป
Good : G (ดี)	ระหว่าง 70-79 คะแนน
Pass : P (ผ่าน)	ระหว่าง 60-69 คะแนน
Upgrade : U (ปรับปรุง)	ต่ำกว่า 60 คะแนน

6. ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดย่อย 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 4 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การรายงานผลและการเปิดเผย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ

ของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ.2568

ประกอบด้วย

1. การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ
2. การจัดซื้อจัดจ้าง
3. การบริหารงานบุคคล

หมายเหตุ : สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติไม่มีความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 9)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ร้อยละ 7)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ร้อยละ 5)
1	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดการฟ้องร้องเป็นคดีความ ทำให้เกิดความเสียหายต่อ สช.
4	มีการเปิดเผยในสื่อสังคมออนไลน์ และภาพลักษณ์ของ สช. ติดลบเรื่องความโปร่งใส
3	มีหนังสือร้องเรียนและแจ้งเบาะแสใน สช.
2	ปรากฏข่าวลือภายใน สช.
1	มีความกังวลและสอบถามมายัง สช.

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5 x 1 = 5)	สูง (5 x 2 = 10)	สูงมาก (5 x 3 = 15)	สูงมาก (5 x 4 = 20)	สูงมาก (5 x 5 = 25)
4	ต่ำ (4 x 1 = 4)	ปานกลาง (4 x 2 = 8)	สูง (4 x 3 = 12)	สูงมาก (4 x 4 = 16)	สูงมาก (4 x 5 = 20)
3	ต่ำ (3 x 1 = 3)	ปานกลาง (3 x 2 = 6)	ปานกลาง (3 x 3 = 9)	สูง (3 x 4 = 12)	สูงมาก (3 x 5 = 15)
2	ต่ำ (2 x 1 = 2)	ต่ำ (2 x 2 = 4)	ปานกลาง (2 x 3 = 6)	ปานกลาง (2 x 4 = 8)	สูง (2 x 5 = 10)
1	ต่ำ (1 x 1 = 1)	ต่ำ (1 x 2 = 2)	ต่ำ (1 x 3 = 3)	ต่ำ (1 x 4 = 4)	ปานกลาง (1 x 5 = 5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5-9 คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10-14 คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)

แบบตารางการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)				วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ค่าเป้าหมาย
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง		
1. ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.258							
ไม่มีเนื่องจากไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558		-	-	-	-	-	-
2. ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ : การขอรับเงินสนับสนุนโครงการ							
1. การปฏิบัติงาน ตามภารกิจของ หน่วยงาน	1. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ สินบนเพื่อให้เกิดผลต่อการ สนับสนุนโครงการ	4	2	8	ปานกลาง 	1. มีคู่มือการปฏิบัติเกี่ยวกับการขอรับเงินสนับสนุนโครงการที่มี หลักเกณฑ์ในการพิจารณาและกลั่นกรองโครงการที่ชัดเจน 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการที่ขอรับเงิน สนับสนุนทั้งจากบุคลากรภายในและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อพิจารณาให้การสนับสนุนด้วยความยุติธรรม โปร่งใส 3. จัดกิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใสและประกาศเจตนารมณ์และการ สร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่	2 (2x1) ต่ำ
3. ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง : โครงการเช่ารถยนต์โดยสาร (รถตู้) จำนวน 1 คัน							

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)				วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ค่าเป้าหมาย
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง		
2. การบริหารงาน จัดซื้อจัดจ้าง	2.1 การเรียกรับสินบนจากผู้ยื่น ข้อเสนอเพื่อแลกกับการกำหนด รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุที่เอื้อประโยชน์กับผู้ยื่น ข้อเสนอรายใดรายหนึ่ง	4	4	16	สูงมาก 	- แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับรถยนต์ - เจ้าหน้าที่พัสดุรวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น นักกฎหมาย ร่วมจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง - กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุให้ความรู้ ความเข้าใจการปฏิบัติตามคู่มือด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงบทกำหนดโทษตามกฎหมายให้กับคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ - กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุเข้าร่วมการประชุมเพื่อสังเกตการณ์และให้คำปรึกษาในการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างฯ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง - สื่อสารประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับรู้อย่างต่อเนื่อง	2 (2x1) ต่ำ 

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)				วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ค่าเป้าหมาย
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง		
	2.2 การเรียกรับสินบนจากผู้ยื่น ข้อเสนอเพื่อแลกกับการกำหนด ราคากลางที่เอื้อประโยชน์กับผู้ ยื่นข้อเสนอรายใดรายหนึ่ง	3	3	9	ปานกลาง 	1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่มีความรู้ ความ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรถยนต์ 2. เจ้าหน้าที่พัสดุ รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น นัก กฎหมาย ร่วมจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 3. กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุให้ความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติ ตามคู่มือด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงบทกำหนดโทษตาม กฎหมายให้กับคณะกรรมการกำหนดราคากลาง 4. กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุเข้าร่วมการประชุมเพื่อ สังเกตการณ์และให้คำปรึกษาในการกำหนดราคากลางให้ เป็น ไปตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างฯ และกฎระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	2 (2x1) ต่ำ 
	2.3 การเรียกรับสินบนจากผู้ยื่น ข้อเสนอเพื่อให้พิจารณาผลการ ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ที่ เอื้อประโยชน์กับผู้ยื่นข้อเสนอ รายใดรายหนึ่ง	3	3	9	ปานกลาง 	1. ตรวจสอบความสัมพันธ์จากเอกสารประกอบที่ผู้ยื่นข้อเสนอ ยื่นผ่านระบบ EGP 2. คณะกรรมการศึกษาเอกสาร/พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างฯ และ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่พิจารณาผลฯ 3. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ยื่นข้อเสนอรายใดก็ได้ เพื่อประกอบการพิจารณา	2 (2x1) ต่ำ 

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)				วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ค่าเป้าหมาย
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง		
						4. กำหนดให้ หัวหน้าพัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุ และคณะกรรมการ พิจารณาผลฯ กรอกรูปแบบฟอร์มแสดงความบริสุทธิ์ใจและคำ รับรองการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง	
	2.4 การเรียกรับสินบนจากผู้ให้ เช่าเพื่อให้ตรวจงานไม่ตรงตาม สัญญาและเอื้อประโยชน์ให้กับ ผู้ให้เช่า	3	3	9	ปานกลาง 	1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรถยนต์ 2. กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุให้ความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติตาม คู่มือด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงบทกำหนดโทษตาม กฎหมายให้กับคณะกรรมการตรวจรับ 3. จัดทำแบบ Check List การตรวจรับ เทียบกับตรวจสอบ การส่งมอบจริงเทียบกับรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของ พัสดุ	2 (2x1) ต่ำ 
4. การบริหารงานบุคคล							
4. การสรรหา บุคลากร/การ ประเมินผลการ	3.1 การใช้อำนาจหน้าที่ในการ เรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน	2	2	4	ต่ำ 	1. สื่อสารการเปิดรับสมัครต่อสาธารณะในทุกช่องทางการ สื่อสารของ สช. รวมทั้งช่องทางอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการรับ สมัครบุคลากรและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหา	2 (2x1) ต่ำ 

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)				วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ค่าเป้าหมาย
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง		
ปฏิบัติงาน ประจำปี	เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้า ปฏิบัติงาน					บุคลากร ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการควบคุม กำกับ เพื่อให้การ สรรหาเป็นไปด้วยความยุติธรรม โปร่งใส 2. มีการรายงานผลการรับสมัครในแต่ละขั้นตอนให้ผู้บริหาร ทราบทุกครั้ง	
	3.2 การซื้อขายตำแหน่ง การรับ สินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อน ตำแหน่งที่สูงขึ้น	2	2	4	ต่ำ 	1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางในประเมินผลการ ปฏิบัติงานประจำปี/การเลื่อนตำแหน่งที่ชัดเจน 2. ใช้การประเมิน 360 องศาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีเพื่อให้เกิดการประเมินแบบมีส่วนร่วมจากบุคลากร ทุกคน	2 (2x1) ต่ำ 