



หน้าหลัก ข่าวเจาะ จับตา กระแส ข่าวน่าสนใจ คนคิดคนเขียน TCIJ Asean TCIJ Labour Watch

## เสนอยกเลิกกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

กองบรรณาธิการ TCIJ 6 ธ.ค. 2560 | อ่านแล้ว 428 ครั้ง



ที่ประชุมกลุ่มสมาคมนักค้าของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสุรา หรือ 'ทปสส' เสนอยกเลิก พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 และกฎหมายลูกหลายฉบับ ซึ่งสร้างความสับสนให้กับภาคธุรกิจด้วยข้อความที่สามารถตีความได้สุดโต่ง ทั้งการห้ามโฆษณา การควบคุมฉลาก การห้ามวันเวลาและสถานที่ในการจำหน่าย และห้ามส่งเสริมการขายด้วยวิธีต่าง ๆ [ที่ภาพประกอบ: Food Group \(CC BY-SA 2.0\)](#)

[เว็บไซต์สุราไทย](#) รายงานเมื่อเมื่อวันที่ 2 ธ.ค. 2560 ที่ผ่านมามีเสียงร้องเรียนจากการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดแถลงข่าวห้ามประชาชนโพสต์ภาพเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลงในสื่อโซเชียล และได้มีการดำเนินคดีกับคาราหลายคนที่แสดงภาพเบียร์ใน Instagram จากนั้นก็ดำเนินคดีกับพนักงานเชียร์เบียร์ตัวเล็กๆ คนหนึ่ง ทำให้บรรดาผู้ประกอบการในธุรกิจเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้มารวมตัวปรึกษาหารือกันเพื่อหาทางออกในเรื่องนี้ ตลอดจนปัญหาที่พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 และกฎหมายลูกหลายฉบับ ได้สร้างความสับสนให้กับภาคธุรกิจด้วยข้อความที่สามารถตีความได้สุดโต่ง ทั้งการห้ามโฆษณา การควบคุมฉลาก การห้ามวันเวลาและสถานที่ในการจำหน่าย และห้ามส่งเสริมการขายด้วยวิธีต่างๆ

ในที่สุดทางแอดมินเว็บสุราไทยจึงได้ร่างหนังสือร่วมกับกลุ่มสมาคมต่างๆ ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า "ที่ประชุมกลุ่มสมาคมนักค้าของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสุรา" หรือย่อว่า "ทปสส" และส่งหนังสือแจ้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการบังคับใช้กฎหมายเหล่านี้ ไปยัง [คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อกำกับและปรับปรุงกฎหมาย](#) ซึ่งมี ศ.ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน

ต่อมาท่าน ศ.ดร. บวรศักดิ์ ได้มอบให้ [คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย](#) ที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน (มีนายสุรชัย ภูประเสริฐ เป็นประธาน) เป็นผู้พิจารณาข้อเสนอแนะที่เราได้ส่งไป

ต่อมาเราได้รับหนังสือเชิญให้ส่งผู้แทนของ ทปส. จำนวน 4 คน เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการ ในวันที่ 15 พ.ย. 2560 ณ ห้องประชุม ตึก  
อำนวยการ ทำเนียบรัฐบาล



ในการชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ในวันนั้น เราได้รับโอกาสให้อธิบายประเด็นต่างๆ ที่เสนอไปในหนังสือข้อเสนอแนะอย่างละเอียด และ  
ท่านประธานฯ ยังได้อนุญาตให้เราเสนอประเด็นต่างๆ ได้อย่างไม่จำกัดเวลา รวมทั้งได้ขอให้เราส่งข้อมูลเพิ่มเติมเป็นเอกสารอีกครั้งภายใน  
วันจันทร์ที่ 20 พ.ย. 60 เพราะคณะกรรมการฯ จะประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในวันที่ 22 พ.ย. ทำให้เรากำลังใจขึ้นมาก เพราะเห็นว่า  
ท่านให้ความสนใจกับเรื่องนี้อย่างจริงจัง



ต่อมาได้ทราบว่า คณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ถ้าเป็นศาลก็เรียกว่าฝ่ายถูก  
ฟ้องหรือจำเลย) เข้าชี้แจงให้ข้อมูล ซึ่งเราเชื่อว่าคำชี้แจงของจำเลยน่าจะรับฟังไม่ขึ้น เพราะเหตุผลของ ทปส. มีข้อมูลยืนยันชัดเจนและมี  
เหตุมีผล มีผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นที่ประจักษ์

ต่อไปนี้เป็นเนื้อหาหนังสือข้อเสนอแนะ 2 ฉบับ ที่เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อกำกับการปฏิรูปกฎหมาย และคณะกรรมการ  
พิจารณาปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย ที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน

## ฉบับที่ 1 (18 ต.ค. 60)

เรื่อง ขอเสนอประเด็นปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์

เรียน ประธานกรรมการ คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อกำกับการปฏิรูปกฎหมาย

ด้วยข้าพเจ้าซึ่งเป็นสมาคมนักค้าของผู้ประกอบการธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การนำเข้า จัดจำหน่าย และการให้บริการเกี่ยวกับเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 และกฎหมายต่างๆ ที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ อันไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายเพื่อกำหนดมาตรฐานการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์และเสริมสร้างสุขภาพของประชาชนโดยส่งเสริมการตระหนักรู้ถึงพิษภัยของเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ตลอดจนป้องกันเด็กและเยาวชนมิให้เข้าถึงเครื่องตีมแอลกอฮอล์ได้โดยง่ายนั้น

ในปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้ตีความและบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการ กระทบต่อเสรีภาพในการประกอบอาชีพของผู้ประกอบการ ตลอดจนสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนทั่วไป และไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายหลายประการ

ในการนี้ ข้าพเจ้าผู้ได้รับผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ จึงขอเรียนเสนอปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ต่อท่านดังต่อไปนี้

### 1. การโฆษณาประชาสัมพันธ์เครื่องตีมแอลกอฮอล์

พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มาตรา 32 บัญญัติว่า

“มาตรา 32 ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องตีมแอลกอฮอล์หรือแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีมแอลกอฮอล์อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีมโดยตรงหรือทางอ้อม

การโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ใดๆ โดยผู้ผลิตเครื่องตีมแอลกอฮอล์ทุกประเภทให้กระทำได้เฉพาะการให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้เชิงสร้างสรรค์สังคม โดยไม่มีการปรากฏภาพของสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องตีมแอลกอฮอล์นั้น เว้นแต่เป็นการปรากฏของภาพสัญลักษณ์ของเครื่องตีมแอลกอฮอล์ หรือสัญลักษณ์ของบริษัทผู้ผลิตเครื่องตีมแอลกอฮอล์นั้นเท่านั้น ทั้งนี้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงบัญญัติไว้ในวรรคหนึ่งและวรรคสอง มิให้ใช้บังคับกับการโฆษณาที่มีต้นกำเนิดนอกราชอาณาจักร”

จากความในมาตรา 32 วรรคแรก เป็นการห้ามบุคคลทั่วไป มิให้ “โฆษณา” โดยแสดงชื่อ หรือเครื่องหมายของเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ที่เป็นการอวดอ้างสรรพคุณ หรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีม โดยนิยามของการโฆษณา ในมาตรา 3 ของ พระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ระบุว่า “โฆษณา” หมายความว่า การกระทำไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ ให้ประชาชนเห็น ได้ยินหรือทราบข้อความเพื่อประโยชน์ในทางการค้า และให้หมายความรวมถึงการสื่อสารการตลาด ดังนั้นหากบุคคลทั่วไปจะมีความผิดตามมาตรา นี้ จะต้องกระทำการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีมแอลกอฮอล์ เพื่อประโยชน์ในทางการค้า แต่สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ได้ประชุมร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจ แล้วแถลงข่าวห้ามประชาชนทั่วไปแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีมแอลกอฮอล์ในสื่อสังคมออนไลน์ แม้ว่าประชาชนจะมีได้กระทำการโฆษณาอันมีผลประโยชน์ทางการค้าก็ตาม เป็นเหตุให้ประชาชนทั่วไปได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากผู้บังคับใช้กฎหมายมักอาศัยหลักดุลพินิจในการพิจารณาว่า การแสดงภาพเครื่องตีมแอลกอฮอล์ไม่ว่ากรณีใดๆ ถือเป็นการชักจูงใจให้ผู้อื่นตีม และอาจถูกจับดำเนินคดีได้ทั้งสิ้น อีกทั้งระบบกฎหมายไทยเป็นระบบกล่าวหา ซึ่งผู้ที่ถูกกล่าวหาจากผู้บังคับใช้กฎหมายจะต้องเสียเวลาต่อสู้คดี ต้องเสียเงินค่าประกันตัว และค่าจ้างทนายความ และต้องเสียเวลาในการขึ้นศาลเพื่อรอผลการพิจารณาคดีเป็นเวลานาน ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาหมกหมอมรับสารภาพ และยอมถูกเปรียบเทียบปรับ นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ก็มีแรงจูงใจในการกล่าวหา เนื่องจากมาตรา 45 แห่ง พระราชบัญญัตินี้ กำหนดให้คณะกรรมการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์มีอำนาจเปรียบเทียบความผิดได้ โดยระเบียบกรมควบคุมโรค พ.ศ. 2555 ได้กำหนดให้จ่ายเงินสินบนให้กับผู้แจ้งความนำจับร้อยละ 20 และจัดสรรเงินรางวัลให้กับเจ้าหน้าที่ผู้จับถึงร้อยละ 40 อันอาจทำให้เจ้าหน้าที่มุ่งกล่าวหาประชาชนที่ไม่มีเจตนาในการโฆษณาสินค้าเครื่องตีมแอลกอฮอล์แต่อย่างใด

การตีความมาตรา 32 วรรคแรกซึ่งไม่มีความชัดเจน ใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงาน และมีแรงจูงใจจากเงินรางวัลนำจับ จึงก่อให้เกิดผลกระทบต่อการค้าชีวิตหรือการประกอบอาชีพที่สร้างภาระแก่ประชาชน สร้างความเดือดร้อนลับสนให้กับบุคคลทั่วไปที่พึงประสงค์จะแสดงภาพเครื่องตีมแอลกอฮอล์โดยบริสุทธิ์ใจ

### 2. การจำกัดเวลาจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์

พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มาตรา 28 บัญญัติว่า

“มาตรา 28 ห้ามมิให้ผู้ใดขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวัน หรือเวลาที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยคำแนะนำของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ประกาศดังกล่าวจะกำหนดเงื่อนไขหรือข้อยกเว้นใดๆ เท่าที่จำเป็นไว้ด้วยก็ได้  
บทบัญญัติในวรรคหนึ่ง มิให้ใช้บังคับกับการขายของผู้ผลิตผู้นำเข้าหรือตัวแทนของผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าไปยังผู้ขายซึ่งได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยสุรา”

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องกำหนดเวลาห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2558 ห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาอื่น นอกจากตั้งแต่เวลา 11.00 น. ถึงเวลา 14.00 น. และตั้งแต่เวลา 17.00 ถึงเวลา 24.00 น. ยกเว้นการขายในอาคารท่าอากาศยานนานาชาติ และการขายในสถานบริการซึ่งเป็นไปตามกำหนดเวลาเปิดปิดของสถานบริการ โดยประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับนี้ไม่มีเหตุผลอ้างอิงว่า เหตุใดจึงห้ามจำหน่ายนอกเหนือจากเวลาดังกล่าว การห้ามจำหน่ายตามเวลาที่ห้ามไม่มีผลต่อการลดปริมาณการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน เพราะผู้บริโภคสามารถซื้อสินค้าก่อนหรือหลังเวลาห้ามขายได้ แต่กลับมีผลเสียต่อธุรกิจท่องเที่ยวซึ่งเป็นอุตสาหกรรมสำคัญของประเทศ เนื่องจากได้ห้ามการขายในโรงแรมในช่วงเวลา 14.00 น. ถึงเวลา 17.00 น. ซึ่งเป็นเวลาที่นักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้าพักในโรงแรม หากแต่โรงแรมไม่สามารถขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับนักท่องเที่ยวได้ จึงส่งผลกระทบต่อประกอบธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว อีกทั้งกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทยในสายตานักท่องเที่ยวต่างชาติ นอกจากนี้การห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาดังกล่าว ยังมีผลกระทบต่อธุรกิจอื่นๆ ที่ต่อเนื่อง ทั้งร้านสะดวกซื้อ ร้านอาหาร และร้านจำหน่ายสินค้ารายย่อยอีกด้วย

### 3. การส่งเสริมการขาย

มาตรา 30 กำหนดว่า

ห้ามมิให้ผู้ใดขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยวิธีการหรือในลักษณะดังต่อไปนี้ (1) ใช้เครื่องขายอัตโนมัติ (2) การเร่ขาย (3) การลดราคาเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการขาย (4) ให้หรือเสนอให้สิทธิในการเข้าชมการแข่งขัน การแสดง หรือให้บริการชิงโชค ชิงรางวัล หรือสิทธิประโยชน์อื่นใด (5) โดยแจก แดม ให้ หรือแลกเปลี่ยนกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือกับสินค้าอื่น หรือแจกจ่ายในลักษณะเป็นตัวอย่าง และ (6) โดยวิธีหรือลักษณะอื่นใดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ

กรณีเป็นการกระทำหรือกิจกรรมส่งเสริมการขาย เช่น การลดแลกแจกแถม หรือ “Happy Hour” เป็นต้น ในสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการก็ถือเป็นการทำกิจกรรมภายในสถานที่ซึ่งกฎหมายได้ให้อำนาจและอนุญาตให้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นการเฉพาะอยู่แล้ว กับทั้งผู้เข้าไปใช้บริการภายในสถานบริการประสงค์ที่จะเข้าไปใช้บริการและดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่แล้วเช่นกัน ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจโดยสุจริตตามสิทธิที่กฎหมายเกี่ยวกับสถานบริการได้ให้ไว้

ดังที่ได้เรียนชี้แจงมาดังกล่าวแล้วข้างต้น ข้าพเจ้าทั้งหลายขอความกรุณาจากท่านได้โปรดพิจารณาปัญหาดังกล่าว โดยข้าพเจ้าทั้งหลายยินดีที่จะชี้แจงแสดงเหตุผลและข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาของท่าน โดยผู้แทนสมาคมต่างๆ ที่มีชื่อข้างท้าย ยินดีให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของท่านดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



หน้าหลัก ข่าวเจาะ จับตา กระแส ฐานข้อมูล คนคิดคนเขียน TCIJ Asean

กระแส

เสนอยกเลิกกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

กองบรรณาธิการ TCIJ 6 ส.ค. 2560 | อ่านแล้ว 428 ครั้ง





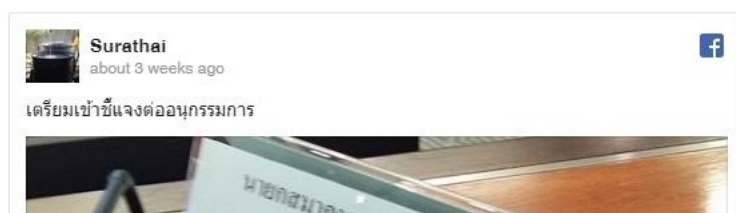
'ที่ประชุมกลุ่มสมาคมการค้าของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสุรา' หรือ 'ทปสส' เสนอยกเลิก พ.ร.บ.คว 2551 และกฎหมายลูกหลายฉบับ ซึ่งสร้างความสับสนให้กับภาคธุรกิจด้วยข้อความที่สามารถตีความได้คลุมเครือ การห้ามวันเวลาและสถานที่ในการจำหน่าย และห้ามส่งเสริมการขายด้วยวิธีต่าง ๆ [ที่มา: BY-SA 2.0](#)

[เว็บไซต์สุราไทย](#) รายงานเมื่อเมื่อวันที่ 2 ธ.ค. 2560 ที่ผ่านมามีเสียงวิจารณ์เนื่องจากการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โพลศึกษาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลงในสื่อโซเชียล และได้มีการดำเนินคดีกับคาราหลายคนที่แสดงภาพเบียดชิดกับพนักงานเชียร์เบียร์ตัวเล็กๆ คนหนึ่ง ทำให้บรรดาผู้ประกอบการในธุรกิจเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ทางออกในเรื่องนี้ ตลอดจนปัญหาที่พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 และกฎหมายลูกสร้างความสับสนให้กับภาคธุรกิจด้วยข้อความที่สามารถตีความได้สุดโต่ง ทั้งการห้ามโฆษณา การควบคุมฉลาก การจำหน่าย และห้ามส่งเสริมการขายด้วยวิธีต่างๆ

ในที่สุดทางแอดมินเว็บไซต์สุราไทยจึงได้ร่างหนังสือร่วมกับกลุ่มสมาคมต่างๆ ซึ่งต่อไปจะเรียกว่า "ที่ประชุมการค้าที่เกี่ยวข้องกับสุรา" หรือย่อว่า "ทปสส" และส่งหนังสือแจ้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการบังคับใช้ [กรรมการที่ปรึกษาเพื่อกำกับการปฏิรูปกฎหมาย](#) ซึ่งมี ศ.ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน

ต่อมาท่าน ศ.ดร. บวรศักดิ์ ได้มอบให้คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย ที่เป็น [การดำเนินธุรกิจของประชาชน](#) (มีนายสุรชัย ภูประเสริฐ เป็นประธาน) เป็นผู้พิจารณาข้อเสนอแนะที่เรา

ต่อมาเราได้รับหนังสือเชิญให้ส่งผู้แทนของ ทปสส. จำนวน 4 คน เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการ ในวัน [อำนาจการ](#) ทำเนียบรัฐบาล





ในการชี้แจงต่อคณะอนุกรรมการฯ ในวันนี้ เราได้รับโอกาสให้อธิบายประเด็นต่างๆ ที่เสนอไปในท่านประธานฯ ยังได้อนุญาตให้เราเสนอประเด็นต่างๆ ได้อย่างไม่จำกัดเวลา รวมทั้งได้ขอให้เราส่งวันจันทร์ที่ 20 พ.ย. 60 เพราะคณะอนุกรรมการฯ จะประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในวันที่ 22 พ.ย. ท่านให้ความสนใจกับเรื่องนี้อย่างจริงจัง



Surathai

about 3 weeks ago

จากที่เมื่อวานได้ไปประชุมกับคณะอนุกรรมการยกเลิกกฎหมายที่สร้างภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็น ขโษษณาเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ห้ามกิจกรรมส่งเสริมการขาย ห้ามขายในเวลาต่างๆ ทั้งๆ ที่ปัจจุบันก็ไม่สอนุกรรมการดังกล่าว ได้ขอให้ส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการประชุมของอนุกรรมการ ที่จะประชุมอีกอะไรกันนี้ คณะอนุฯ ประชุมอีกครั้งพุธหน้า แสดงว่าให้ความสนใจประเด็นที่เราเสนอจริงๆ หรือนี่จากนี้ต้องเร่งเขียนเอกสาร... See More

👍 83

💬 6

➔ 5

ต่อมาได้ทราบว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (เข้าชี้แจงให้ข้อมูล) ซึ่งเราเชื่อว่าคำชี้แจงของจำเลยน่าจะรับฟังไม่ขึ้น เพราะเหตุผลเหตุผลมีผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นที่ประจักษ์

ต่อไปนี้เป็นเนื้อหาหนังสือข้อเสนอแนะ 2 ฉบับ ที่เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อกำกับการปฏิพิจารณาปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย ที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจ

## ฉบับที่ 1 (18 ต.ค. 60)

เรื่อง ขอเสนอประเด็นปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

เรียน ประธานอนุกรรมการฯ คณะอนุกรรมการยกเลิกกฎหมายที่สร้างภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็น

ด้วยข้าพเจ้าซึ่งเป็นสมาคมการค้าของผู้ประกอบการธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การนำเข้า จัดจำหน่าย ตีแมลงฮอลล์ ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีแมลงฮอลล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อันไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายเพื่อกำหนดมาตรฐานการควบคุมเครื่องตีแมลงฮอลล์ของประชาชนโดยส่งเสริมการตระหนักรู้ถึงพิษภัยของเครื่องตีแมลงฮอลล์ ตลอดจนป้องกันเด็กและแมลงฮอลล์ได้โดยง่ายนั้น

ในปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตีแมลงฮอลล์ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการ กระทั่งต่อเสรีภาพในการประกอบอาชีพของผู้ประกอบการ ตลอดจนไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายหลายประการ

ในการนี้ ข้าพเจ้าผู้ได้รับผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ จึงขอเรียนเสนอปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อท่านดังต่อไปนี้

### 1. การโฆษณาประชาสัมพันธ์เครื่องตีแมลงฮอลล์

พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีแมลงฮอลล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๒ บัญญัติว่า

“มาตรา ๓๒ ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องตีแมลงฮอลล์หรือแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีแมลงฮอลล์หรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีแมลงฮอลล์โดยตรงหรือทางอ้อม

การโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ใดๆ โดยผู้ผลิตเครื่องตีแมลงฮอลล์ทุกประเภทให้กระทำได้เฉพาะสำหรับสรุปลักษณ์ โดยไม่มีการปรากฏภาพของสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ของเครื่องตีแมลงฮอลล์นั้น เว้นแต่ของเครื่องตีแมลงฮอลล์ หรือสัญลักษณ์ของบริษัทผู้ผลิตเครื่องตีแมลงฮอลล์นั้นเท่านั้น ทั้งนี้ตามบทบัญญัติในวรรคหนึ่งและวรรคสอง มิให้ใช้บังคับกับการโฆษณาที่มีต้นกำเนิดนอกราชอาณาจักร”

จากความในมาตรา ๓๒ วรรคแรก เป็นการห้ามบุคคลทั่วไป มิให้ “โฆษณา” โดยแสดงชื่อ หรือเครื่องหมาย หรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีแมลงฮอลล์ โดยนิยามของการโฆษณา ในมาตรา ๓ ของ พระราชบัญญัติ “โฆษณา” หมายความว่า การกระทำไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ ให้ประชาชนเห็น ได้ยินหรือทราบข้อความ หมายความว่า การสื่อสารการตลาด ดังนั้นหากบุคคลทั่วไปมีความผิดตามมาตรา ๓๒ จะต้องกรณเครื่องตีแมลงฮอลล์ เพื่อประโยชน์ในทางการค้า แต่สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตีแมลงฮอลล์ ดำรวจ แล้วแถลงข่าวห้ามประชาชนทั่วไปแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีแมลงฮอลล์ในสื่อ กระทำเพื่อการโฆษณาอันมีผลประโยชน์ทางการค้าก็ตาม เป็นเหตุให้ประชาชนทั่วไปได้รับความเดือดร้อนอย่างหนักในการพิจารณาว่า การแสดงภาพเครื่องตีแมลงฮอลล์ไม่ว่ากรณีใดๆ ถือเป็นการค้าเป็นคดีทั้งสิ้น อีกทั้งระบบกฎหมายไทยเป็นระบบกล่าวหา ซึ่งผู้ที่ถูกกล่าวหาจากผู้บังคับใช้กฎหมายค่าประกันตัว และค่าจ้างทนายความ และต้องเสียเวลาในการขึ้นศาลเพื่อรอผลการพิจารณาคดี ยอมรับสารภาพ และยอมถูกเปรียบเทียบปรับ นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ก็มีแรงจูงใจในการกล่าวหา เนี้ นี้ กำหนดให้คณะกรรมการควบคุมเครื่องตีแมลงฮอลล์มีอำนาจเปรียบเทียบความผิดได้ โดยระบุ กำหนดให้จ่ายเงินสินบนให้กับผู้แจ้งความนำจับร้อยละ 20 และจัดสรรเงินรางวัลให้กับเจ้าหน้าที่ผู้แจ้งกล่าวหาให้กับประชาชนที่ไม่มีเจตนาในการโฆษณาสินค้าเครื่องตีแมลงฮอลล์แต่อย่างใด

การตีความมาตรา ๓๒ วรรคแรกซึ่งไม่มีความชัดเจน ใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงาน และมีแรงจูงใจจากต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพที่สร้างภาวะแก่ประชาชน สร้างความเดือดร้อนสับสนให้กับเครื่องตีแมลงฮอลล์โดยบริสุทธิ์ใจ

### 2. การจำกัดเวลาจำหน่ายเครื่องตีแมลงฮอลล์

พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีแมลงฮอลล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๘ บัญญัติว่า

“มาตรา ๒๘ ห้ามมิให้ผู้ใดขายเครื่องตีแมลงฮอลล์ในวัน หรือเวลาที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดย